



Skatteministeriet
Moms & afgifter
Att. Jeanette Rose Hansen
Pr. mail js@skat.dk

Hellerup, den 1. november 2010

Skatteministeriets journal 2010-231-0038: Høring vedr. afgift af mættet fedt i visse fødevarer samt forhøjelse af vinafgiften

De Samvirkende Købmænd (DSK), der repræsenterer 1.500 dagligvarebutikker med mere end 22.000 ansatte i butikkerne, har den 12. oktober 2010 modtaget et udkast fra Skatteministeriet til Lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer herunder ændring af øl- og vinafgiftsloven i høring. Det vil vi gerne kvittere for.

Generelle bemærkninger

Truslen om en afgift på mættet fedt har været kendt siden skattereformen i foråret 2009. DSK's medlemmer er – i lighed med f.eks. Dansk Erhverv, Landbrug & Fødevarer, DI, Håndværksrådet, Horesta, Danske Slagtermestre, Bager- og Konditormestre og mange flere – dybt skuffede over, at en borgerlig regering med en ny og ensidig dansk afgift både forøger de administrative byrder for erhvervslivet og fremmer grænsehandelen med fødevarer.

DSK har flere gange givet udtryk for, at vi gerne bistår med forslag til at tilvejebringe det nødvendige provenu, hvilket kan lade sig gøre uden at øge erhvervslivets administrative byrder og uden at øge grænsehandelen. DSK har konkrete forslag hertil.

DSK er ikke principielt imod en afgiftsmæssig påvirkning af forbruget af usunde fødevarer, men sådanne initiativer bør tages enten i tæt samarbejde med vores nabolande og/eller medføre samtidige reduktioner i momsen på fødevarer, der utvivlsomt er sunde. Frisk frugt og grønt er et eksempel herpå. Nu får vi byrderne uden at blive mødt med tilsvarende lempelser.

DSK tvivler på, at der med det foreliggende forslag er proportionalitet mellem de økonomiske og administrative byrder, der pålægges erhvervslivet, og de mulige fordele for folkesundheden. Vi er kun sikre på, at grænsehandelen styrkes mere end folkesundheden.

de samvirkende købmænd

Forslagets positive konsekvenser

En eventuel punktafgift skal opkræves så langt tilbage i produktionsledet som overhovedet muligt. Det skyldes både hensyn til de administrative byrder og myndighedernes vejledning og kontrol. Heri er DSK enig med Skatteministeriet.

Forslagets negative konsekvenser

DSK savner beregninger af forslagets negative konsekvenser. På side 25 fremgår det, at øget grænsehandel næppe vil være af "væsentlig betydning." DSK vil gerne henlede Skatteministeriet på ministeriets egen "Status over grænsehandel" fra maj 2010. Her fremgår det, at "*Ketchupeffekten*" i grænsehandlen kan optræde tidligere end forudsat, og det kan således være forbundet med betydelig risiko for faldende provenu (om at øge afgifter yderligere.)

Allerede i dag er der tale om en betydelig grænsehandel med fødevarer i såvel Sverige som Tyskland. En undersøgelse foretaget af "AB Handelens Utredningsinstitut" i Sverige om "Nordisk grænshandel og och turism i Sverige 2010" dokumenterer, at danskerne i 1. halvår af 2010 har købt dagligvarer for 700 mio. kroner i Sverige. Beløbet vil være større i 2. halvår alene af den grund, at julen i sig selv medfører øget aktivitet. Dansk handel af dagligvarer i svenske butikker for 1½ mia. kroner svarer til omsætningen i 20 større supermarkeder (SuperBest / SuperBrugsen) og beskæftigelse af 1.000 personer (antal hoveder, men ikke fuldtidsbeskæftigede).

Situationen er endnu værre, når det drejer sig om grænsehandelen ved den dansk-tyske grænse. En Capacent-undersøgelse foretaget for DSK medio september 2010 viser, at 48% af de danske husstande har grænshandlet i Tyskland fra påske og frem til medio september. 47% af disse husstande har udover de sædvanlige grænshandelsvarer som sodavand, øl, vin, spiritus og slik købt "fødevarer og andre dagligvarer." Næsten hver fjerde danske husstand har altså minimum én gang – men for mange husstande adskillige gange – handlet fødevarer og andre dagligvarer i Tyskland indenfor blot et halvt år. Der henvises til vedlagte bilag for yderligere dokumentation af Capacent-undersøgelsen, der netop er gennemført for DSK.

Allerede i dag nyder både de svenske og de tyske fødevarerbutikker godt af, at de pågældende lande arbejder med differentieret – nedsat - moms på fødevarer. En ny afgift på de fleste typer fødevarer vil øge grænsehandelen yderligere.

Talsmanden for de tyske grænsebutikker (IGG) Erik Holm Jensen blev citeret i Morgenavisen Jyllands-Posten den 25. februar 2010 for, at "man kan ikke hæve afgifterne i Danmark uden at få en øget grænsehandel."

DSK frygter, at forudsætningen for at udløse en ny ketchupeffekt er til stede, og finder det beklageligt, at man politisk afvikler endnu flere arbejdspladser i Danmark til glæde for især Tyskland, men i stigende grad også Sverige.

Varer købt i udlandet er heller ikke sundere end tilsvarende varer købt i danske butikker.

Der henvises til Dansk Erhvervs høringssvar for bemærkninger vedr. de administrative konsekvenser.

Konkrete bemærkninger

§ 2. Tillægges afgiften i lighed med andre punktafgifter moms? I så fald bør dette fremgå her.

§ 5, stk. 4: Der mangler en præcisering af gældende regler for privatpersoner, som i et andet EU-land erhverver afgiftspligtige varer til eget brug, men som ikke selv transporterer varerne her til landet.

§ 6. Hvordan beregnes afgiften, hvis en fødevarer både indeholder kød (beskattes efter bilag 1) og mættet fedt fra andre kilder som f.eks ost, smør og olie? Det kan f.eks være en importeret lasagne, hvor der kan være mættet fedt fra hakket oksekød, bacon, ost, smør og olie. Skal kødet vurderes for sig eller vil det være en samlet vurdering? Er det råt kød ved tilberedningen eller mængden i det færdige produkt efter varmebehandling?

Endnu et spørgsmål med samme problemstilling: Hvordan beskattes kød, der marineret, krydret eller på anden måde tilvirket? Er det kød for sig med de deraf fastsatte beløb i bilag 1 eller er det varens totale indhold af mættet fedt?

Og hvorfor indeholder Skatteministeriets eksempler på forventede forbrugerprisstigninger (Tabel 1) slet ingen eksempler på sammensatte fødevarer, hvor der både er kød og øvrige kilder med mættet fedt?

§ 26. DSK anbefaler en så sen ikrafttræden som muligt. Mange importerede fødevarer købes i partier få gange om året, og derfor er det nødvendigt med en vis periode fra loven er endeligt vedtaget til ikrafttræden. Ellers vil de krævede oplysninger ikke kunne følge varen fra producenten. Som det formentlig fremgår af høringssvarene fra en lang række organisationer, er der tale om både svært forståelig tekst og vanskelige beregninger. DSK foreslår derfor, at loven allertidligst træder i kraft 9 måneder efter lovens vedtagelse, men optimalt 12 måneder efter vedtagelse.

Side 12: Det fremgår, at "dermed tilskyndes forbrugerne til at købe magert kød." Hvis DSK har forstået forslaget rigtigt, vil afgiften opgjort pr. kg. kød være identisk for en pose flæskesvær og en afpudset skinkesnitzel, hvor sidstnævnte praktisk talt er fedtfri. Afgiften vil ligeledes være identisk for hakket kød med 3% fedt og med 25% fedt.

Side 25: Skatteministeriet vurderer, at forslaget vil reducere forbruget (...) med omkring 3 pct. Vurderingen gælder formentlig rettelig det indenlandske salg, der ikke nødvendigvis er identisk med forbruget. Måske flyttes dele af forbruget i stedet til indkøb foretaget i Sverige og Tyskland.

En overvæltning af en årlig afgift på 1,5 mia. kroner vil i sig selv – jf. beregninger foretaget af Dansk Erhverv - medføre forøget inflation med anslået 0,25 procentpoint.

Side 26 – økonomiske konsekvenser for erhvervslivet: Kan Skatteministeriet estimere, hvor mange mistede arbejdspladser en reduktion på 3 – 4 pct. i det indenlandske salg vil medføre?

Side 26 – økonomiske konsekvenser for erhvervslivet: DSK vil gerne påpege, at en ensidig dansk afgift kan få konsekvenser i form af et mindre udvalg af varer. En række såkaldte "spotvarer" vil blive importeret i mindre omfang, da det er for administrativt besværligt at beregne indholdet af mættet fedt og afregne madafgift for et enkelt parti udenlandske varer. Mindre udbud vil have en negativ økonomisk effekt; det bør estimeres.

Side 27: Det fremgår, at Skatteministeriet vurderer, at forslaget ikke medfører miljømæssige konsekvenser. DSK vil henlede opmærksomheden på det u hensigtsmæssige i, at 48 pct. af de danske husstande har grænsehandlet i Tyskland i perioden fra påske til medio september. Grænsehandel medfører negative miljømæssige konsekvenser i forhold til alternativet; nemlig lokale indkøb tættere på borgernes bopæl. Skatteministeriet oplyser, at Europa-Parlamentet og Rådet forventes at udstede en forordning om fødevarerinformation senere i 2010. DSK anbefaler, at regeringen afventer forordningen, før der træffes beslutninger, der påfører erhvervslivet nye administrative byrder og medfører yderligere grænsehandel. Byrderne for erhvervslivet vil være mindre, hvis de nye mærkningsregler fra EU vil medføre krav om EU-mærkning med indholdet af umættet fedt.

Side 28 – det sammenfattende skema: Uanset om afgiften overvælttes på forbrugerne eller ej, vil det naturligvis påvirke erhvervet. Afgiften medfører yderligere grænsehandel og dermed tab af arbejdspladser i Danmark. Endvidere påvirkes produktiviteten negativt, hvorfor det bliver endnu vanskeligere at indfri regeringens målsætning om, at Danmark skal være blandt de 10 rigeste lande i verden i 2020.

Forslaget medfører også negative miljømæssige konsekvenser i form af forøget bilisme ved den forøgede grænsehandel.

Bemærkninger vedr. den foreslåede ændring af vinafgiften

Skatteministeriet foreslår en ændring af vinafgiften på baggrund af "stærke indikationer," som det fremgår af side 23. DSK har tilsvarende "stærke indikationer" på, at

forslaget er initieret af Bryggeriforeningen, hvis væsentligste interesse er at fremme salget af øl. Der henvises til dagbladet Børsen tirsdag den 13. juli og historien "Bryggerier i offensiv mod vinafgifter."

Det kan oplyses, at markedsandelen for de tre specifikt nævnte vinlande Australien, Sydafrika og Chile tilsammen gik 1 procent-point tilbage fra 2008 til 2009.

Det kan også oplyses, at forbruger-trenden ikke længere er vine med højere alkoholindhold. DSK kan henlede opmærksomheden på en yderst omfattende australsk undersøgelse baseret på 56.000 analyser af 15.000 prøver. Australien er blot en del af den samlede statistik, men australske vine formodes at have et indhold af alkohol over gennemsnittet. Indholdet af alkohol i de testede hvide vine er tydeligvis toppet, da undersøgelsen viste 12,2% i 1984, 13,2% i 2000 og senest 12,5% i 2004. Altså en klar tilbagegang fra 13,2% til 12,5% på blot 4 år. Kilde: <http://www.aim-digest.com/gateway/pages/general/articles/rising%20alc.htm>

Alkoholindholdet i de billigste, og dermed mest solgte, vine er som bekendt slet ikke så højt som i de anmelder-roste dyrere vine, ligesom både hvide og rosé-vine har et lavere indhold af alkohol end de røde vine.

De mest omtalte dyre vine, er ofte såkaldte "Parker-vine," der er inspireret af den stil som vin-verdenens mest indflydelsesrige kritiker Robert Parker ynder. Mange vinproducenter skaber små "cuvéer" for at opnå berømmelse hos Robert Parker. Disse topvine produceres i ganske små mængder af få tusinde flasker til hele det globale marked, og er kendetegnet af druer med høj modenhed og højt indhold af alkohol. En del af disse "Parker-vine" beskattes i øvrigt som hedvin i Danmark, da indholdet af alkohol ofte vil være over 15%. De mest roste og i medierne mest omtalte vine er dog ikke repræsentative for markedet som helhed.

DSK har indhentet følgende vurdering i medlemskredsen til brug for udarbejdelse af dette høringssvar:

Brik med 1 ltr. med 10% markedsandel = 10,5% i alkohol

Tysk hvidvin med 5% markedsandel = 10% i alkohol

Hvidvin /rosé med yderligere 20% i markedsandel = 12%

Rødvin med 65% markedsandel = 13,5%

Det giver i gennemsnit 12,725% i gennemsnitlig alkoholprocent.

Vi skal endvidere igen erindre om, at de mest alkohol-rige røde vine allerede i dag beskattes som hedvin. Vine med mere end 15% alkohol beskattes som bekendt som hedvin med kr. 9,20 pr. ltr. i modsætning til øvrige vine, hvor afgiften er kr. 6,14 pr. ltr. Vine som Amarone og de mest "voldsomme" oversøiske vine kan ikke både indgå i vurderingen af balancepunktet mellem øl og vin, og samtidig blive beskattet som hedvin.

DSK anerkender, at balancepunktet utvivlsomt er forøget gennem de seneste 10 – 15 år, men finder 13,5 pct. for højt. Da de 13,5% ikke kan anses for dokumenterede, kan de være i strid med EU's konkurrenceretslige regler. DSK foreslår derfor, at beskatningsgrundlaget ændres fra de nuværende 12 pct. til 12,5 pct. / 12,75 pct. jf. ovenstående australske undersøgelse samt ovenstående aktuelle beregning. Derved vil man også kunne nøjes med en mindre nedsættelse af tillægsafgiften for vinbase-rede alkoholsodavand, hvilket er positivt målgruppen af unge forbrugere taget i be-tragtnig.

Endelig skal DSK efterlyse beregninger for forslagets konsekvenser for grænsehan-delen. Halveringen af emballageafgiften (L 204 fra folketings-samlingen 2008-09) sva-rer til 80 øre. excl. moms pr. 75 cl. vinflaske og vurderes ifølge bemærkningerne til L 204, at medføre hjemvendt grænsehandel for 53 mio. kroner. Ergo må en forhøjelse af vinafgiften også medføre negative konsekvenser for grænsehandelen.

Forslag til den videre proces

Det nuværende forslag om, at fedtafgiften beregnes på baggrund af det mættede indhold af fedt er en administrativ byrde-gyser. DSK vil derfor foreslå, at konsekvenser-ne af en afgift baseret på det totale fedtindhold analyseres. Det samlede beskat-ningsgrundlag vil i så fald være større, og dermed vil afgiften pr. kg. fedt være lavere samtidig med, at oplysningerne om fedtindholdet vil være administrativt lettere at be-regne, da de i mange tilfælde er til stede i form af næringsdeklaration – i modsætning til mættet fedt. Jo, men afgiften på mættet fedt skyldes jo hensynet til sundheden, vil nogle sikkert sige. Men da flæskesværen og den afpudsede skinkesteg beskattes præcist lige hårdt, er det sundhedsmæssige vist allerede gledet i baggrunden til for-del for det økonomiske provenu.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at forslaget fremstår uhyre kompliceret, og at de mange indkøbere af fødevarer er berettiget i tvivl om, hvordan de nye regler skal håndteres. DSK foreslår derfor, at SKAT tager initiativ til en række regionale in-formationmøder, hvor interesserede kan modtage råd og vejledning. Forslaget er i overensstemmelse med SKAT's strategi om at hjælpe virksomheder, der ønsker at have orden i tingene, mens der gennemføres kontrol i virksomheder, der ikke efterle-ver reglerne.

DSK vil også gerne foreslå, at myndighederne udarbejder informationsmateriale og relevante skemaer, formularer mv. om afgiften på vores mest udbredte handelsspro-g, hvilket som minimum indbefatter engelsk, fransk, tysk og spansk. Informationen vil være en hjælpende hånd til de importører, der formentlig vil blive mødt med ukend-skab, tvivl og manglende interesse fra deres udenlandske samarbejdspartnere, når man efterspørger oplysninger til en ensidig dansk afgift på mættet fedt. Det uden-

landske materiale bør udarbejdes hurtigst muligt og umiddelbart efter lovens vedtagelse.

DSK uddyber gerne ovenstående bemærkninger og bidrager – som tidligere nævnt – gerne med konkret forslag til alternativ finansiering, så forøgede administrative byrder og yderligere grænsehandel kan undgås.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Bilag til høringssvar vedr. lov om afgift af mættet fedt i visse fødevarer samt forhøjelse af vinafgiften. Kilde: Capacent for DSK, september 2010.

Har du eller din husstand foretaget indkøb i de tyske grænsebutikker siden påsken i år og frem til nu?

	Nordjylland	Midtjylland	Syddanmark	Hovedstaden	Sjælland	Total
Ja	50 % (77)	61 % (197)	69 % (216)	32 % (140)	30 % (64)	48 % (694)
Nej	50 % (76)	39 % (125)	31 % (97)	68 % (301)	70 % (151)	52 % (750)
Ved ikke	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Total	100 % (153)	100 % (322)	100 % (313)	100 % (441)	100 % (215)	100 % (1444)

Hvilke typer af varer har du eller din husstand købt i de tyske grænsebutikker siden påsken i år og frem til nu?

	Nordjylland	Midtjylland	Syddanmark	Hovedstaden	Sjælland	Total
Øl	90 % (70)	79 % (156)	83 % (179)	80 % (112)	76 % (49)	82 % (566)
Sodavand	94 % (72)	85 % (167)	89 % (191)	79 % (111)	82 % (52)	86 % (594)
Vin	42 % (32)	66 % (130)	61 % (132)	43 % (61)	63 % (41)	57 % (396)
Spiritus	43 % (33)	43 % (85)	40 % (87)	43 % (60)	50 % (32)	43 % (296)
Tobak	0 % (0)	8 % (16)	3 % (6)	13 % (18)	8 % (5)	7 % (45)
Slik	75 % (58)	76 % (150)	65 % (142)	76 % (105)	76 % (48)	72 % (503)
Fødevarer og andre dagligvarer	52 % (40)	47 % (92)	57 % (123)	40 % (57)	24 % (16)	47 % (327)
Andre varer	12 % (9)	30 % (59)	24 % (52)	24 % (34)	21 % (13)	24 % (168)
Ved ikke	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)	0 % (0)
Total	408 % (77)	434 % (197)	422 % (216)	399 % (140)	400 % (64)	417 % (694)