



Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
[jv@kfst.dk](mailto:jv@kfst.dk) og [saa@kfst.dk](mailto:saa@kfst.dk)

Hellerup, den 24. januar 2011

### **Høring om ændring af markedsføringsloven samt ophævelse af lov om forbrugerforum – styrelsens journal 10/06177-134**

De Samvirkende Købmænd, DSK, har modtaget ovennævnte forslag i høring. DSK beklager – formentlig næppe overraskende – at specialforbuddene i markedsføringsloven nu står for fald.

Det må undre, at et bredt politisk flertal på den ene side er modstandere af det som regeringen selv har betegnet som ”kuponcircus”, og at vi på den anden side alligevel skal trækkes med nye administrative byrder og et mindre gennemskueligt marked. Det er i sandhed beklageligt og ikke fremmede for effektiviteten i detailhandelen. Tværtimod!

Økonomi- og Erhvervsministeriet må åbenbart vurdere, at ”nu går den ikke længere”, og det må vi i givet fald så tage til efterretning. Desværre. Det vil dog være beroligende, hvis man i lovens bemærkninger (kapitel 1.1, sidste afsnit) kunne være lidt mere præcis sprogligt end blot at benytte passiv form ”det (...) vurderes at være til hinder for, at markedsføringslovens § 10 og 11 kan opretholdes.” Altså: Enten blokerer EU-retten for en opretholdelse eller også gør den ikke. Hverken detailhandelen, forbrugerne eller et politisk flertal ønsker ”kuponcircus”, og derfor er den foreslåede lovændring helt og aldeles unødvendig, hvis EU-retten ikke fuldstændig entydigt blokerer for en opretholdelse af status quo.

DSK vil trods alt gerne kvittere positivt for, at der ved udarbejdelsen af nærværende forslag er formuleret en række elementer, der har til formål at minimere skaderne af ”kuponcircus.” DSK konstaterer med tilfredshed krav om:

- hvor kuponen kan indløses
- værdi eller procent af rabat
- gyldighedsperiode
- betingelser knyttet til rabatten
- at forhandlere ikke kan forpligtes til at indløse kuponerne
- andre begrænsninger

DSK vil kraftigt henstille til, at ændringen vedr. specialforbuddene først træder i kraft på et senere tidspunkt og gerne 1. januar 2013. Det er nødvendigt, da der med al sandsynlighed skal etableres et større administrativt system for clearing af de kuponer, der udstedes af importører/producenter/mærkevareleverandører, og som indløses i detailhandelen. I f.eks. Sverige har man en central virksomhed ”Kuponginlösen”, der håndterer netop indløsning af kuponer på tværs af brancher og på tværs af producenter. Rent praktisk vil det simpelthen ikke

*de samvirkende købmænd*

være muligt at etablere det nødvendige set-up fra lovens vedtagelse og frem til allerede 1. juli i år. Hvis loven træder i kraft 1. juli, vil det medføre konkurrencemæssige fordele for visse koncepter. Her tænkes især på de butikskoncepter, hvor importør/producent også ejer afsætningskanalen til forbrugerne, og hvor man udelukker sælger egne varer. I de tilfælde skal der ikke ske en clearing af kuponer og derfor vil en senere ikrafttræden være nødvendigt, hvis detailhandelen – og producenterne af dagligvarer - generelt skal kunne konkurrere på lige vilkår.

DSK savner i øvrigt en vurdering af forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet, hvor håndtering og indløsning af kuponer naturligvis medfører administrative byrder og dermed omkostninger = mindre produktivitet!

*Forslaget om ophævelse af Forbrugerforum*  
DSK har ingen bemærkninger til dette.

*Forslaget om ophævelse af markedsføringslovens § 16 om organiseret rabat*  
DSK tager forslaget til efterretning, men vil gerne understrege, at manglende overholdelse af gældende regler aldrig må blive et selvstændigt argument. Den slags kan skabe en farlig præcedens – tænk bare på, hvad en sådan holdning kan medføre på skatteområdet eller omkring færdselslovgivning.

Lettelsen af de administrative byrder er dog skudt langt over målet. Naturligvis kan man ikke spare et så stort beløb som 155 mio. kroner ved ikke længere at skulle opsætte en lille tekst om organiseret rabat på butikkens dør. Set fra detailhandelen medfører "kuponcirkus" langt, langt større administrative udfordringer end ophævelsen af kravet om ikke længere at opsætte et skilt på døren.

*Forslagets § 1, nr. 5 om test*

DSK mener ikke, at gennemførelse af servicetest og især kvalitetstest bør være en offentlig opgave, da hverken service eller kvalitet kan betegnes som nogen eksakt videnskab. DSK vil i hvert fald advare mod offentlige test af fødevarer, hvor et offentligt organ sætter sig for at undersøge "kvaliteten" i en række fødevarer. Den slags test kan kun foregå på et subjektivt grundlag.

Udover disse bemærkninger henvises supplerende til hørringssvar, der afgives af Dansk Erhverv.

Med venlig hilsen



Claus Bøgelund Nielsen  
underdirektør