



Fødevarestyrelsen hørings svar  
[teg@fvst.dk](mailto:teg@fvst.dk) og [hoering@fvst.dk](mailto:hoering@fvst.dk)  
journalnummer 2010-20-2301-00609

Hellerup, den 7. december 2010  
AMJK  
e-mail: [amjk@dsk.dk](mailto:amjk@dsk.dk)

**Hørings svar til høring over ændring af bekendtgørelse om sporbarheds- og oprindelsesmærkning m.v. af oksekød samt ændring af vejledning om mærkning af oksekød, afsnit IV om frivillig mærkning af oksekød.**

DSK er meget glad for, at der sker en opdatering af området vedr. FMO, og vil derfor gerne benytte lejligheden til at kommentere udkastet:

I afsnit 4.2 i tekstboksen: Punktstregen står ikke ud for selve teksten.

Afsnit 4.4: Vi er glade for, at det nu ikke længere er nødvendigt at anmelde til Fødevareregionen, hvis en supermarkeds kæde/et supermarked ønsker at benytte en allerede godkendt specifikation.

I teksten er beskrevet, at virksomheden overfor myndighederne skal kunne dokumentere, at den frivillige mærkning, som virksomheden benytter, er omfattet af en godkendt specifikation. Dette vil indebære, at enhver detailbutik skal ligge inde med en kopi af godkendelsen af specifikationen, hvilket er en opstramning i forhold til tidligere praksis. I praksis fungerer det sådan, at når en detailvirksomhed benytter en frivillig mærkning, så overfører de blot mærkningen fra det kød, de har fået leveret. De vil ikke mærke og sælge noget oksekød med frivillige oplysninger, der ved levering i forvejen ikke er mærket med de frivillige oplysninger. Dvs. at det er den virksomhed, der mærker selve kødet første gang, der skal ligge inde med kopi af godkendelsen. Pga. af reglerne om sporbarhed, kan en detailbutik altid oplyse, hvorfra de har købt kødet.

Afsnit 4.3: Det er i afsnittet beskrevet, at ansøgningen kan ske på kædeniveau, hvilket selvfølgelig er positivt. Imidlertid er det overflødigt at skrive det, hvis kædekontoret udarbejder en specifikation, hvor omsætningsleddet detailvirksomhed med og

*de samvirkende købmænd*

uden opskæring er omfattet. Dvs. at kæden vil være dækket ind under afsnit 4.4 – hvor det ikke kræver anmeldelse at benytte en allerede godkendt specifikation.

Når der i teksten står, "Fødevareregionen sørger for – via registret over godkendelser under ordningen med frivillig mærkning af oksekød – at de øvrige Fødevareregioner er bekendt med, hvilke specifikationer kæderne har fået godkendt", forventer vi, at der i dag allerede er et sådant register? Vi er dog ofte ude for, at vi skal medsende godkendelser af FMO'er, da Fødevareafdelingerne oplyser, at de ikke har den nødvendige adgang til oplysningerne/listen.

Afsnit 4.7.3: Det er angivet, at virksomheder i Danmark, der opskærer/pakker kød med en FMO, der er godkendt i et andet EU-land, skal være i besiddelse af kopi af godkendt specifikation". Det bør være den virksomhed, der importerer kødet, der skal være i besiddelse af en godkendt specifikation, da det er virksomheden, der er ansvarlig for kødet - bl.a. at mærkningen er videreført korrekt - i Danmark. Det er meget administration både hos Fødevareregionerne og hos detailvirksomhederne, hvis samtlige virksomheder, der sælger kødet skal ligge inde med en kopi. Derimod vil virksomhederne altid kunne oplyse hvorfra, de har købt kødet. Dernæst bør det også være importøren, der sørger for at meddele Fødevareregionen, at kødet f.eks. videresælges til detailledet og at de derfor vil være omfattet af specifikationen. På den måde vil det være væsentlig lettere at administrere både hos Fødevareregionerne og hos virksomhederne.

Hvis en virksomhed anmelder, at de benytter en specifikation fra et andet EU-land, så er det fra vejledning om mærkning af oksekød og bilag V ikke muligt at se præcis hvordan dette skal foregå. Har en specifikation fra anden medlemsstat f.eks. et journalnummer? Og hvordan udfyldes bilaget? Endvidere kan vi ved samme lejlighed nævne, at på bilagets side 2 virker postnummerfeltet ikke, hvilket vi allerede har meddelt Fødevarestyrelsen flere gange.

Dernæst er vi lidt uforstående overfor, at hvis der i specifikationen stilles andre krav end adskillelse af kødet, skal det meddeles til regionen. Det handler vel igen om, at det er importøren, der skal anmelde specifikationen til Fødevareregionen, og i specifikationen er det beskrevet, at kødet f.eks. skal modnes. Også skal hver enkelt virksomhed ikke anmelde det også, de skal blot gøre det.

Med hensyn til import fra tredjelande er angivet, at Kommissionen har godkendt konkrete mærkningsoplysninger og en række konkrete virksomheder i en række tredjelande. Det kunne være en hjælp til brugeren af vejledningen, hvis der var et link til denne liste eller en henvisning til, hvor vi kan finde den.

***Dernæst har vi ved samme lejlighed nogle kommentarer til andre dele af vejledningen.***

Afsnit 1.1: Hvad er kød, som er strøget med salt som midlertidig konservering under transport samt kød, som er strøget med lidt sukker eller oversprøjtet med sukker-vand?

Afsnit 1.2, linje 2: "Indmad fra kvæg på højst 12 måneder, der er bestemt til konsum, er derimod omfattet, læs nærmere herom i afsnit 3.1.1". Denne sætning kan læses på flere måder enten, at indmad fra kvæg på højst 12 måneder skal mærkes med samtlige obligatoriske oplysninger eller, at det kun skal mærkes med varebetegnelse og slagtealder. Det bør præciseres, at det kun skal mærkes med slagtealder og varebetegnelse.

Afsnit 2.2.3: er angivet, at referencen/partiet skal opfylde forskellige krav, bl.a. have samme oprindelse, dvs. være født i samme land og opvokset i samme land/samme lande. Det stemmer ikke overens med definitionen på oprindelse der siger, at dyret skal være født, opvokset og slagtet i samme land.

Vi ser frem til opdateringen af vejledningen, som vil afhjælpe mange af de uoverensstemmelser, som vi ofte oplever. Ønsker I nogle af overstående punkter uddybet, er I meget velkommen til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens  
Fødevarekonsulent